

5

CONSTRUCCIÓN DE UN INSTRUMENTO CON PROCESOS AUTOMATIZADOS PARA LA VALORACIÓN DEL LOGRO DE COMPETENCIAS GENÉRICAS Y ESPECÍFICAS DE ESTUDIANTES EN PRÁCTICAS NO CLÍNICAS DE LA FUNDACIÓN UNIVERSITARIA MARÍA CANO

Catalina Jiménez Cerquera

PALABRAS CLAVES

Competencias del fisioterapeuta, competencias específicas, competencias genéricas, evaluación por competencias.

»»» INTRODUCCIÓN

En cuanto a la evaluación en educación superior, de acuerdo con Tyler, citado por Rubiano en el 2011, se constituye en un proceso para determinar el alcance de los objetivos de la educación, e incluye amplio espectro de funciones como la didáctica, la formativa, la socializadora, la reguladora entre otras. Es posible que el docente utilice la evaluación en diferentes sentidos, medir y clasificar, son algunas de las funciones, en el caso de la medición, se refiere a la asignación de valores numéricos que permite comparar los resultados de un estudiante con otro, pero que al tiempo puede generar juicios de valor clasificando al estudiante en términos como bueno, malo, positivo y negativo, o simplemente para cumplir con el requisito de aprobarlos o reprobarlos en una asignatura (Rubiano, 2011).

Por otro lado es necesario resaltar también que el establecimiento de competencias hace más eficiente el diseño de currículos de formación, dicha estructuración sobre el diseño de los programas debe hacerse, en primer lugar, sobre las competencias, los principales problemas de salud identificados y el sistema de objetivos educativos e institucionales establecidos. Por tanto, es necesario que los programas de formación construyan las competencias, pero que diseñen a su vez estrategias pedagógicas flexibles y pertinentes a las tradicionalmente empleadas (Salas, Quintana, & Perez, 2016).

Es necesario considerar que la vinculación de herramientas tecnológicas en el proceso educativo es una alternativa de apoyo para el fortalecimiento de competencias genéricas, pero algunos autores destacan también, la creación de entornos y herramientas adecuadas a

las nuevas competencias específicas, coadyuvadas por los avances tecnológicos y la experiencia de casos reales (Cabero, 2015), (Almenara, 2017). Para esto es necesario la integración de herramientas TIC de apoyo, que provean interfaces amigables, interactividad en diferentes dimensiones (Colomina, Mauri, & Coll, 2005) y la integración de una metodología activa.

Ahora bien, el fisioterapeuta se desempeña en diversos campos, en donde las destrezas clínicas no son suficientes, por ello, desde los procesos de formación se contemplan las prácticas en escenarios no clínicos para el desarrollo de otras habilidades; no existen instrumentos estandarizados para la valoración de estas, sin embargo, las Instituciones de Educación Superior han desarrollado modelos que los acerca a la medición del logro de los resultados de aprendizaje del estudiante. Para el caso de la Fundación Universitaria María Cano, existen documentos y formas inherentes al proceso de prácticas usados actualmente por el programa de Fisioterapia que han permitido desarrollar la valoración de los resultados de aprendizaje por parte del docente, pero al igual que durante la ejecución de cualquier otro proceso en el intervienen personas, recursos, materiales, tiempo, hasta infraestructura física, así pues, con la automatización de algunos procesos a través del uso de herramientas tecnológicas y desarrollo de software se puedan obtener beneficios relacionados con la reducción de costos en cuanto a insumos y materiales, la aceleración del tiempo de ejecución de las actividades, la posibilidad de realizar seguimiento y control de los resultados en tiempo real, una mejor trazabilidad del proceso e incluso reducción del número de errores en la comunicación.

OBJETIVO

Construir un instrumento con procesos automatizados para la valoración del logro de competencias genéricas y específicas de estudiantes en prácticas no clínicas del programa de Fisioterapia de la Fundación Universitaria María Cano.



MATERIALES Y MÉTODOS

Partiendo de un estudio descriptivo con enfoque mixto, compuesto por una revisión documental inicial, el diseño del instrumento y la validación por grupo de expertos, se definió, el instrumento adecuado para la automatización de los procesos de valoración en prácticas. Se tuvieron en cuenta las siguientes fases:

Fase 1

Visualización, durante esta fase se identificarán las necesidades y/o requerimientos para la construcción del instrumento.

- Definir los instrumentos para la recolección de la información y su validación (entrevistas cualitativas, matrices para la revisión documental).
- Conformación de grupos focales, entrevistas a los actores clave del proceso, para reconocer las necesidades y requerimientos en el desarrollo del proceso.
- Revisión de documentos que se diligencian de forma manual en el proceso de evaluación de estudiantes en las prácticas.
- Selección de actividades que se requieren para el logro de las competencias en prácticas no clínicas.

Fase 2

Preparación (conceptualización + definición).

- Revisión de las opciones existentes en el mercado que puedan ser útiles y adecuadas para la automatización de los procesos.
- Selección de la herramienta informática adecuada para la automatización de los procesos.
- Elaboración del documento de especificaciones técnicas.

Fase 3

Construcción, corresponde a la generación del producto que satisfaga los requerimientos antes identificados. Prototipado, modelado de software.

Fase 4

Validación, esta fase pretende asegurar que la herramienta esté disponible para los usuarios finales, se desarrollarán las pruebas de validación necesarias.

En el proceso de validación participaron 24 jueces expertos, asesores de práctica de las áreas laboral, deportiva y comunitaria. El análisis estadístico incluyó el cálculo de la media, desviación estándar, el coeficiente de variación de cada ítem, el coeficiente de V de Aiken y el método Alpha de Cronbach. Las evaluaciones cualitativas de los expertos se obtuvieron de la casilla observaciones que fue incluida en el instrumento enviado, se analizaron las observaciones que hacían referencia a cada ítem pero que en algunos casos también contenían sugerencias para el instrumento en general. La fiabilidad del cuestionario se analizó por medio del Alpha de Cronbach. De manera simultánea al proceso de validación del instrumento se indagó sobre aspectos relacionados con recursos, tiempo e infraestructura física asociados al proceso de evaluación en las mencionadas prácticas.

RESULTADOS



Se diseñó y validó un instrumento que agrupa los resultados esperados del estudiante por tipo de competencia y tipo de práctica obteniendo un total de 18 ítems para la valoración de competencias genéricas, 6 para la valoración de competencias específicas en práctica comunitaria, 9 ítems para la valoración de competencias

específicas en práctica deportiva y 9 ítems para la valoración de competencias específicas en práctica laboral. Posterior a la validación del instrumento y acorde con los resultados cualitativos del proceso se estableció un listado de requerimientos y definiendo las necesidades de automatización, se crea el aplicativo AURORA el cual está disponible hasta el

momento para ser utilizado a través de PC o Dispositivos Móviles bajo conexión remota a internet y en modo off line, con perfiles de usuario definidos como administrador, docente y estudiante, este aplicativo tiene

la capacidad de integrarse a la plataforma Academusoft de uso institucional permitiendo también la descarga de informes consolidados en cualquier momento.

CONCLUSIONES

En cuanto a las actividades prioritarias y requerimientos del proceso de valoración del logro de competencias genéricas y específicas de estudiantes en prácticas no clínicas del programa de Fisioterapia, se identificó que algunas de las dificultades asociadas al proceso se relacionan con el diligenciamiento de los seguimientos de práctica de forma manual a los que el docente dedica tiempos que en ocasiones superan los asignados para el acompañamiento durante la práctica, así como dificultades en cuanto al acceso a internet y a la posibilidad de socializar en tiempo real con el estudiante las calificaciones asignadas. Adicionalmente las notas cuantitativas deben cargarse en otra plataforma, y hacen parte de un proceso alterno y que no realiza directamente el asesor de práctica.

Se consideró la necesidad de un aplicativo de fácil acceso desde cualquier dispositivo teniendo en cuenta las características de algunos escenarios de práctica que pudiera usarse a través de acceso remoto a internet y en modo off line, con la capacidad de integrarse a la plataforma Academusoft que actualmente utiliza la universidad para la gestión de notas y datos relacionados con historial académico del estudiante.

El instrumento fue validado por jueces expertos pero el aplicativo aún se encuentra en las fases finales de prueba de usuarios.

IMPACTOS ESPERADOS

Se espera un impacto a nivel formativo y de desempeño en docentes a través de la automatización de la herramienta de evaluación, con influencia en la economía de la Institución orientado al nivel de capacitación en la utilización de nuevos formatos de trabajo, que precisa de una formación constante y favorezca el desarrollo de las funciones de los asesores de práctica en los escenarios facilitando así las funciones de evaluación y seguimiento de estudiantes en práctica.

También se busca impactar la productividad del proceso de gestión de las prácticas a nivel Institucional de manera competitiva, reduciendo el número de horas efectivas dedicadas a la valoración y seguimiento a estudiantes en práctica, lo que mejora consecuentemente, el bienestar laboral, contribuyendo al equilibrio de la vida personal y profesional.

Respecto al impacto ambiental, la automatización generará reducción en el consumo de papel, lo que contribuye a disminuir la huella ambiental, además de la contribución a una economía más competitiva y sostenible de la Institución.

BIOGRAFÍA

Colomina, R., Mauri, M., & Coll, S. (2005). La calidad de los contenidos educativos reutilizables: diseño, usabilidad y prácticas de uso. RED: Revista de Educación a Distancia, 2(4). Recuperado el 12 de Febrero de 2020, de <https://revistas.um.es/red/article>

Rubiano, O. (2011). LAS PRÁCTICAS DE EVALUACIÓN EN EL PROGRAMA DE FISIOTERAPIA DE LA UNIVERSIDAD MANUELA BELTRÁN. Universidad Manuela Beltrán. Recuperado el 1 de marzo de 2020, de <https://repository.javeriana.edu.co/bitstream/handle/10554/1459/RubianoEspinosaOscarFabian%202011.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Salas, R., Quintana, M., & Perez, G. (junio-julio de 2016). Formación basada en competencias en ciencias de la salud. Medisur, 14(4), 456-463. Recuperado el 19 de Febrero de 2020, de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S172.