

2

PROCESO DE AUTOEVALUACIÓN DEL PROGRAMA DE FISIOTERAPIA DE LA FUNDACIÓN UNIVERSITARIA MARÍA CANO -POPAYÁN 2015-2019

Ángela María Muñoz Molano¹, Angélica María Zuluaga Calle², Elizabeth Roldán González³

PALABRAS CLAVES

Acreditación, calidad, planes de acción, planes de mejoramiento, sistematización de la información.

INTRODUCCIÓN

Los lineamientos para la autoevaluación de un programa académico permiten revisar, conocer, reflexionar e intervenir en el mismo, con el objetivo de valorar el desarrollo de las funciones sustantivas y lograr la alta calidad en todos los procesos, además de cumplir exigencias de norma. La institución educativa permanentemente debe asumir el liderazgo de este proceso y propender por una extensa participación de toda la comunidad comunitaria.

El proceso de autoevaluación, como factor clave de la elevación de resultados cuantitativos y cualitativos y como instrumento o vehículo de mejora, supone abandonar su función tecnológica, aunque no técnica según Ferrández (1), para abordarla como elemento de reflexión y análisis de la práctica, así como de desarrollo profesional e institucional. Se han realizado procesos de autoevaluación en el programa, pero no se ha realizado un análisis histórico que permitan evidenciar avances, logros, así como aspectos que requieran especial atención, lo cual busca el presente estudio

¹Docente Asesora. Líder Autoevaluación. Programa de Fisioterapia. Fundación Universitaria María Cano. Sede Popayán. angelamariamunozmolano@fumc.edu.co

²Coordinadora Sede. Integrante FISIOTER. Fundación Universitaria María Cano. Sede Popayán. angelica.zuluaga@fumc.edu.co

³Docente Investigadora. Grupo de Investigación FISIOTER. Programa de Fisioterapia. Fundación Universitaria María Cano. Sede Popayán. elizabeth.rolدان@fumc.edu.co

OBJETIVO

Describir el proceso y resultados del proceso de autoevaluación de programa de fisioterapia de la Fundación Universitaria María Cano, sede Popayán en el periodo 2015-2019 para su análisis, trazabilidad y fortalecimiento del mismo.

MATERIALES Y MÉTODOS

Estudio de enfoque mixto, cualitativo y cuantitativo, desarrollado secuencialmente por fases en el marco analítico de las dimensiones del sistema de mejoramiento continuo y vigente, de acuerdo a lo planteado en la metodología de evaluación del **Consejo Nacional de Acreditación - CNA**. Primero se alinean cada una de las etapas del proceso de evaluación y acreditación, integrando la recuperación y recolección de los documentos y expedientes relacionados con autoevaluación como herramientas de autorregulación desde el año 2015 a 2019, (avance) y luego se proponen actividades de revisión, análisis e interpretación de los factores, características, aspectos e indicadores consignados en los documentos existentes

Tabla 1: Recopilación de la información de los procesos de autoevaluación

»»» Las fuentes y datos para la recolección de la información

Efectuada la identificación y conceptualización en relación con el diseño de la investigación, se continuo con la recolección de informes de auto evaluación en el periodo descrito.

Estas fuentes secundarias fueron recuperadas de los históricos de diferentes áreas administrativas

El primer resultado permite identificar las siguientes dependencias como claves en la recuperación de la información:

Coordinación de la sede, y Coordinaciones Académica, de prácticas y de investigaciones

Fuente	Tipo de investigación	Técnicas
Secundarias Información recopilada y/o registrada en material impreso (informes de autoevaluación) y electrónicos (textos)	Documental	Subrayado, resumen analítico, análisis crítico, matrices comparativas, gráficos o ilustraciones.

El instrumento de recolección de los datos se ha materializado mediante un dispositivo digital dentro de una unidad de almacenaje.

La recolección de la información ha sido materializada dentro de cada expediente relacionados con los factores y características de acreditación cumpliendo con lo establecido en los lineamientos de acreditación para programas de pregrado pasando de 8 factores a 10 factores.

FUENTES DE INFORMACIÓN ENCONTRADAS			
No.	NOMRE	TIPO DE DOCUMENTO	AÑO
	Diagnóstico interno	Informe	2015
	Seguimiento plan de trabajo Diagnóstico Institucional	Matriz	2015
	Informe de Autoevaluación	Informe	2016
	Análisis de grupos Focales	Informe	2016
	Autoevaluación con fines de acreditación	Matriz	2016
	Trazabilidad renovación registros calificados	Matriz	2016
	Diagnóstico institucional y programa en proceso de acreditación	Informe	2017
	Condiciones iniciales	Informe	2018
	Resultados encuesta de autoevaluación	Informe	2018
	Informe Autoevaluación	Informe	2019
	Documento maestro Renovación de registro calificado	Informe	2019

Se recuperaron las evidencias y resultados de los procesos de autoevaluación y planes de mejoramiento desarrollados en el programa de fisioterapia de la Fundación Universitaria María Cano, sede Popayán en el periodo 2015-2019.

RESULTADOS E IMPACTO

Se espera que al finalizar el proyecto se genere la propuesta que contribuya a estandarizar el enfoque metodológico de la Institución para realizar la autoevaluación del programa de fisioterapia en forma sólida y organizada, en un tiempo razonable, de la mano del diseño de los planes de acción, que integren las operaciones de custodia y trazabilidad de la información. De igual forma, garantizar la apropiación de estrategias de socialización, inducción y reinducción de los procesos de forma cotidiana por parte de la comunidad universitaria.

CONCLUSIONES

Se logra la clasificación sistemática de la información, alineada a los requerimientos del CNA en el proceso de acreditación de alta calidad el programa de fisioterapia, en un repositorio local como memoria a conservar y continuar alimentando de manera sistemática a futuro.



BIBLIOGRAFÍA

Ferrández A. Crítica superación de la situación actual. [memorias]. IV Congreso Interuniversitario de Organización Escolar. Tarragona:107-110; 1996.

ACOFI, 2016. Historia y antecedentes del Sistema de Acreditación Mercosur ARCU-SUR. Recuperado de: <http://www.acofi.edu.co/wp-content/uploads/2016/12/1.-Historia-y-antecedentes-ARCU-SUR.pdf>

CNA, 2017. Consejo Nacional de Acreditación CNA. Sistema Nacional de Acreditación en Colombia. Recuperado de: <http://www.cna.gov.co/1741/article-186365.html>

Consejo Nacional de Acreditación. Lineamientos para la acreditación de programas de pregrado. 2013. Bogotá, D.C., Colombia. Recuperado de: http://www.cna.gov.co/1741/articles-186359_pregrado_2013.pdf

Martín, M., Rouhiainen, P.2005. Estudios de caso sobre acreditación en Colombia, Hungría, India, Filipinas y Estados Unidos: tan similares pero tan diferentes. Recuperado de: http://www.uptc.edu.co/export/descargas_autoevaluacion/d2.pdf

Historia y antecedentes del Sistema de Acreditación Mercosur ARCU-SUR. Recuperado de: <http://www.acofi.edu.co/wp-content/uploads/2016/12/1.-Historia-y-antecedentes-ARCU-SUR.pdf>

Cano, J., Vásquez, J., Palacios, L. 2017. Una metodología novedosa de autoevaluación para la acreditación de programas universitarios. Revista espacios. Vol 38. Numero 50. <https://www.revistaespacios.com/a17v38n50/a17v38n50p20.pdf>

Alvarado, J. C. 2012. Los procesos de autoevaluación y acreditación: su incidencia en la gestión de la calidad. un acercamiento por medio del estudio de caso. Revista Calidad en la Educación. Costa Rica.