

# 23

## PRÁCTICAS DE ESCRITURA APOYADAS POR EL CENTRO DE LECTURA Y ESCRITURA ACADÉMICA LEAMOS

Héctor Iván Guerrero Jiménez<sup>1</sup>, Laura Xiomara Isaza Posada, Diana Marcela Múnera Rendón, Mateo Piedahita Villalobo, Valeria Ramírez Usma, Nini Johanna Rodríguez Sánchez, Juliza Tatiana Suárez Patarroyo y Daniela Vertel Arroyave<sup>2</sup>.

### PALABRAS CLAVES

Escritura, práctica social, géneros discursivos, literacidad académica.

### »»» INTRODUCCIÓN

El estudio de las prácticas sociales ha suscitado un interés emergente por investigarlas como acciones y actividades implicadas en distintos niveles educativos. En consecuencia, se ha dado lugar a estudios referidos a la lectura y la escritura como prácticas sociales en aspectos tales como géneros discursivos, prácticas de escritura, enseñanza/aprendizaje, tutorías académicas, centros de escritura, apoyos, dificultades y estrategias. En lo referente a la escritura en la universidad, específicamente se visibilizan metodologías encaminadas a la formación futuros profesionales, con la necesidad subyacente de ingresar a las distintas comunidades académicas. Por esto resulta de vital importancia conocer cuáles son las prácticas de escritura apoyadas por el Centro de Lectura y Escritura Académica LEAMOS, con el fin de interpretar y comprender los procesos, así como también el impacto que generan en la población académica.

#### OBJETIVO

Determinar las prácticas de escritura apoyadas por el Centro de Lectura y Escritura Académica LEAMOS, para lograrlo contamos con los siguientes objetivos específicos.

<sup>1</sup>Fonoaudiólogo Magíster en Educación. Docente del Programa de Fonoaudiología y Coordinador del Centro de Lectura y Escritura Académica LEAMOS de la Fundación Universitaria María Cano

<sup>2</sup>Estudiantes del programa de Fonoaudiología y Tutores del Centro de Lectura y Escritura Académica LEAMOS de la Fundación Universitaria María Cano

## METODOLOGÍA

Esta investigación se planteó desde un paradigma histórico hermenéutico de carácter interpretativo, que buscó describir y comprender las acciones humanas no solo desde el supuesto teórico, sino también en el contexto social, real y práctico, a su vez se tuvo en cuenta la etnografía educativa, a partir de una revisión documental que incluyó la búsqueda de correos electrónicos, estadísticas de los talleres, seguimientos y

evoluciones de las tutorías. Como criterios de selección para la presente investigación se disponen: prácticas de escritura elaboradas por la comunidad académica de la Fundación Universitaria María Cano; procesos de escritura llevados a cabo en el 2020-II; Prácticas de escritura atendidas por LEAMOS. Se excluyen: prácticas de lectura y procesos de tutorías en las que sólo se llevó a cabo la entrevista inicial.

## RESULTADOS

Se seleccionaron 28 tutorías (individuales y grupales); y 47 talleres que cumplieron con los criterios de selección, y mediante el análisis documental, se recogieron los datos en una matriz que permitió conocer cada una de las prácticas de escritura apoyadas por LEAMOS, y a su vez estadísticas y evoluciones. Se encontraron prácticas enmarcadas en: la planificación, textualización y revisión de diferentes géneros discursivos, como: informes de casos clínicos, trabajos de grado, propuestas para artículos científicos, estados del arte, y entre otros textos que eran trabajados durante tutorías. Se evidencia la aplicación de un manual de estilo, usualmente las Normas APA; planificar el texto, organizarlo, revisar cohesión, coherencia y signos de puntuación; mejorar las técnicas de búsqueda de la información, entre otros. Para el caso de los talleres, se abordaron temáticas para la correcta redacción, aplicación y textualización de las Normas APA, hábitos de escritura, estado del arte; géneros discursivos, escritura profesional, y presentaciones efectivas, talleres que fueron solicitados por docentes.

## IMPACTO

Se evidencia el gran impacto que tiene el Centro de Lectura y Escritura como apoyo en los procesos académicos de toda la comunidad educativa. Al verificar cada uno de los seguimientos se identifica el progreso que se ha consolidado en cada uno de los tutorados. Esto explica la importancia del apoyo que se brinda en la construcción de buenas prácticas de escritura.

## CONCLUSIONES

- El buen desarrollo de las prácticas de escritura conlleva una mejora en el rendimiento académico de los estudiantes, así como la adquisición de saberes y un óptimo nivel comunicativo.
- Las buenas prácticas de escritura son vitales para la formación de profesionales íntegros, que dispongan las habilidades necesarias para salir al campo laboral, sin embargo, es notorio la falta de asistencia por parte de los estudiantes de fonoaudiología al centro de lectura y escritura académica LEAMOS.
- Los docentes, bienestar institucional o te quiero en la U, identifican en los estudiantes diversas dificultades en la escritura y son remitidos al centro de escritura por medio de convocatorias masivas o remisiones individuales para iniciar un proceso, no obstante, se evidencia la falta de interés por parte de los estudiantes.



# BIBLIOGRAFÍA

1. Biglia E, García M. Chacón, R. Cultura institucional y su impacto en las prácticas de lectura y escritura en la universidad. *Revista Perspectivas*. 2018; 3 (2), 46-59.
2. Calle G. Cartografía de los centros de escritura: un estado del arte, *Contextos*. 2016; 5(17), 29-39.
3. Calle G. Perspectiva de los centros de escritura en Colombia. *Hallazgos*. 2017; 14(28), 145-172.
4. Calle L, Pico A, Murillo J. Los centros de escritura entre nivelación académica y construcción de conocimiento. *Dialnet*. 2017 vol 47 (165), 872-895.
5. Calle G. La escritura académica apoyada por un Centro de Escritura Digital en la educación media. *Lenguaje*. 2018, 46(2), 334-361.
6. Calle L. Centros y programas de escritura en las IES Colombianas. *Magis, Revista internacional de investigación en educación*. 2020; 12 (25), 77-92.
7. Chois P, Casas A, López A, Prado D, Cajas E. Percepciones sobre la tutoría entre pares en escritura académica. *Magis, Revista Internacional de Investigación en Educación*. 2017; 9(19), 165-184.
8. Chois P, Guerrero H, Brambila R. Una mirada analítica a la enseñanza de la escritura en posgrado: revisión de prácticas documentadas en Latinoamérica. *Íkala*. 2020; 25(2), 535-556.
9. Davico M, Lineares G, Pezzutti L. Literacidad electrónica en la enseñanza universitaria: cómo, cuándo y dónde. In *Humanidades Digitales: Construcciones locales en contextos globales: Actas del I Congreso Internacional de la Asociación Argentina de Humanidades Digitales-AAHD*. Facultad de Filosofía y Letras-Instituto de Geografía. 2016.
10. Gavari E, Tenca P. La evolución histórica de los Centros de Escritura Académica. *Revista de educación*, 2017; vol 378, 9-29.
11. Giudice J, Godoy M. y Moyano A. Prácticas de lectura y escritura en el marco de la enseñanza de la Psicología: avances de una investigación interdisciplinaria. *Revista mexicana de investigación educativa*, 2016; vol, 21 (69).
12. González Y, Jiménez J, Rosas J. Prácticas lectoras de estudiantes universitarios con fines de escritura académica. *Revista scielo*. 2016; Vol16.
13. Moreno E. Las tutorías de escritura y su aporte al tesista de posgrado en el marco del Centro de Escritura (CE) de la Pontificia Universidad Javeriana. 2020; vol(75), 22-31.
14. Montoya B. Prácticas de Enseñanza de Lectura y Escritura en el Centro Educativo Rural Obdulio Duque. [Tesis de maestría no publicada]. Universidad de Antioquia. 2015.

15. Murcia N, Jaimes S, Gómez J. La práctica social como expresión de humanidad. Cinta de Moebio. 2016; 57, 257-274
16. Navarro F. Aportes para una didáctica de la escritura académica basada en géneros discursivos. revista scielo. 2019; vol 35 (2).
17. Ortiz E. Actividades y Tareas de Escritura Académica en el Contexto Universitario (pregrado). Íkala. 2015; 20(3), 343-358.
18. Ortiz E. La escritura académica en el contexto universitario (pregrado). Revista del Instituto de Estudios en Educación Universidad del Norte. 2015; 1-16.
19. Salazar A, Sevilla O, González B, Mendoza C, Echeverri A, Quecán D, Pardo L. Lectura y escritura en la universidad: Contribución para reconstruir una historia. Magis. 2015; 8(16),51-70.
20. Salinas C, Tinajero M, Sima, E. ¿Y esto para qué me va a servir? Jóvenes universitarios y literacidades investigativas. Revista De La Educación Superior. 2018; 47(188), 139-156.
21. Solano D. Prácticas y representaciones sociales de la escritura académica. Revista seres y saberes. 2019; 78-98.
22. Torres A. Leer y escribir en la universidad: una experiencia desde una concepción no instrumental. Estudios pedagógicos Valdivia. 2017; 43(1), 311-329.